

Intervention d'urgence: sites JeGn-9 & 10,  
Akulivik, Nunavik

Présenté au:

Ministère des Affaires culturelles du Québec

Par:

L'Institut culturel Avataq

Juin 1990

## Table des matières

1.0	Introduction	1
2.0	Nature des travaux de construction	1
3.0	Description des sites (version 1987)	1
4.0	Description des sites (version 1989)	5
5.0	Evaluation des sites	6
6.0	Ouvrage cité	6
7.0	Photographies	7
8.0	Annexe	

## 1.0 Introduction

Les sites JeGn-9 & 10 ont été inventoriés en 1987 par M. Johnson, alors sous contrat avec l'institut culturel Avataq, dans le cadre du projet de réfection des infrastructures aéroportuaires nordiques du ministère des Transports du Québec (Institut culturel Avataq, 1988). Ces deux sites sont localisés respectivement à 1,000 et 800 m à l'est du village de Akulivik. JeGn-9 est situé sur la rive nord de la rivière Illukotat et JeGn-10 a été localisé à environ 110 m de la rive sud de la baie d'Akulivik (figure 1).

Nous avons été mis au courant de ce projet de construction en avril 1989 par l'administration régionale Kativik mais ce n'est qu'en juin que la date du début des travaux nous a été confirmée. L'installation du réservoir d'eau potable et des aménagements connexes devait être amorcée à la fin de l'été 1989.

L'intervention d'urgence a été réalisée par Daniel Gendron et Tommy Weetaluktuk le 19 août 1989.

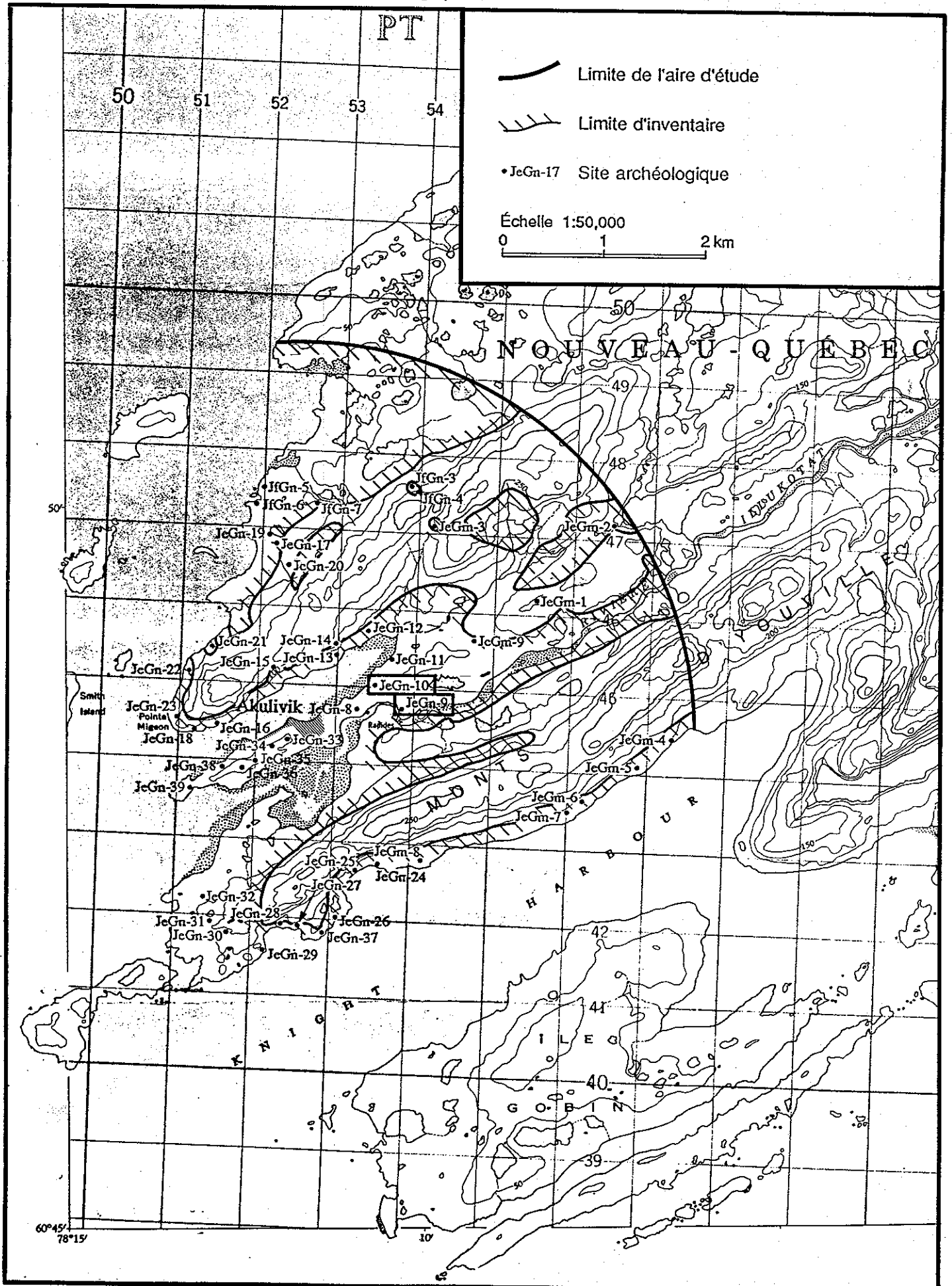
## 2.0 Nature des travaux de construction

Le projet de construction comprenait l'installation de plusieurs éléments dont un réservoir d'eau potable, des canalisations et divers aménagements connexes, incluant l'utilisation de bancs d'emprunt (figure 2). L'un de ces bancs de gravier se situe dans les environs du site JeGn-10 le menaçant de destruction. Le site JeGn-9, localisé à proximité de la rive, est à quelques mètres à l'ouest de la conduite d'adduction mais il ne semble pas directement menacé.

## 3.0 Description des sites (version 1987)

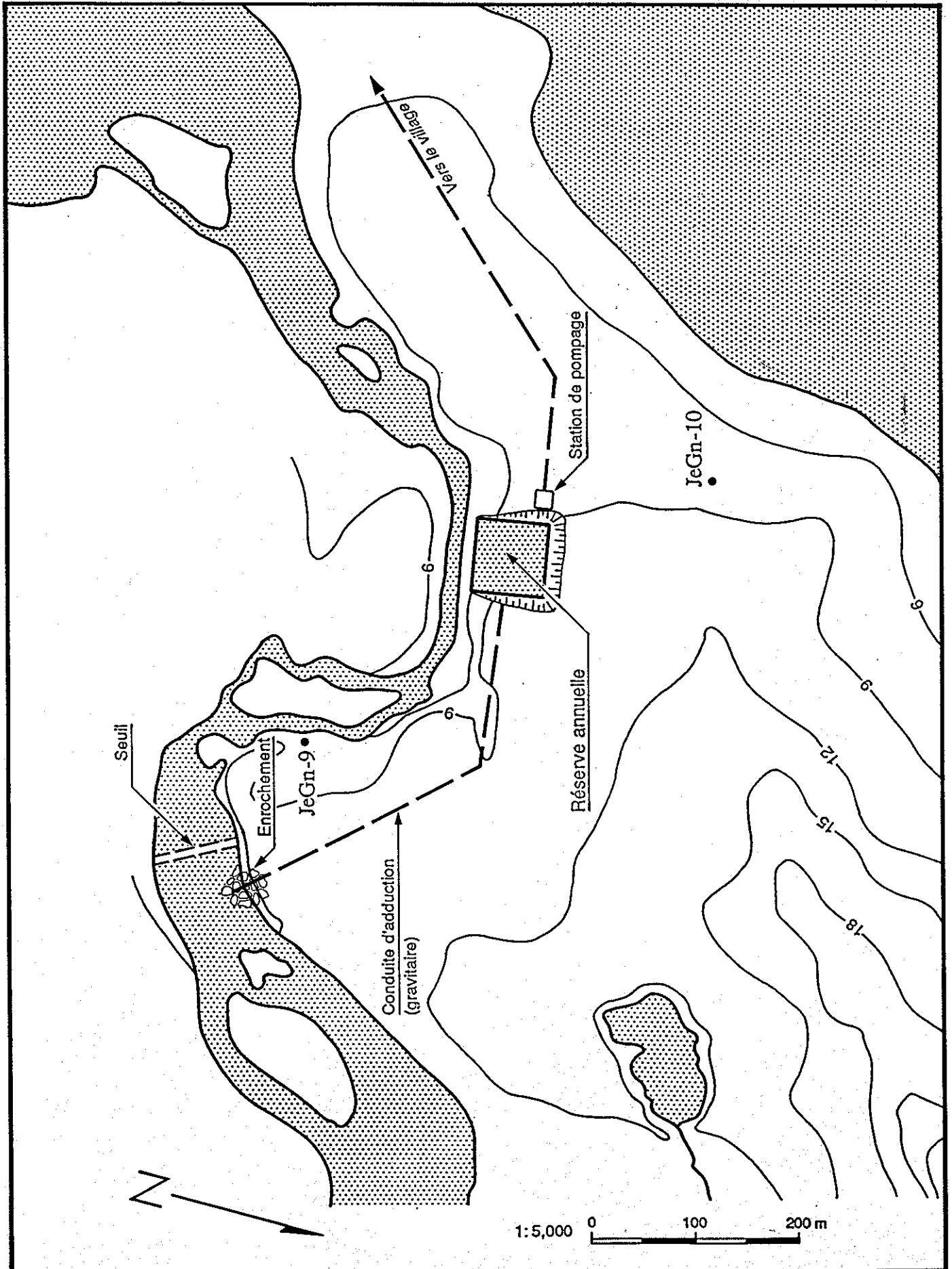
Le site JeGn-9 se trouve à une altitude variant de 4 à 5 m.a.s.l. sur un dépôt de sable et gravier à proximité de la rivière Illukotat. L'emplacement possède des dimen-

Figure 1. Localisation des sites archéologiques inventoriés



60°45' 78°15'

Figure 2. Localisation des aménagements à proximité des sites



sions maximales de 40 x 65 m à l'intérieur desquelles deux structures d'habitation avaient été identifiées. Il s'agit de deux structures de tente dont les dimensions respectives sont de 6 x 4 m et 5 x 4 m. Ces deux structures sont distantes de 5 m et sont caractérisées par de vagues alignements de roches affectant une forme ovale (cf. plan JeGn-9<sup>1</sup>). L'inspection visuelle de ces structures ainsi que la réalisation d'un puits de sondage, qui s'est avéré négatif, avaient déjà permis l'émission de doutes sur la véritable nature de ces alignements de roches. JeGn-9 avait été temporairement attribué à la période néoesquimaude historique (Institut culturel Avataq, 1988, p. 37-39).

Le site JeGn-10, situé à une altitude de 5 m.a.s.l, repose aussi sur un dépôt de sable et gravier à environ 110 m au sud de la baie d'Akulivik. Ces dimensions maximales sont de 16 x 10 m. L'inventaire de 1987 avait permis l'identification d'une seule structure de tente mesurant 5 x 4 m. La structure est de forme ovale et est délimitée par un alignement irrégulier de roches. Trois puits de sondage ont été excavés sur ce site, dont un à l'intérieur et deux à l'extérieur des limites de la structure. Le puits fouillé à l'intérieur a été le seul positif révélant une tête de harpon en andouiller. Ce site a été attribué à la période néoesquimaude préhistorique sur la base de cet artefact (Institut culturel Avataq, 1988, p. 40-41).

#### 4.0 Description des sites (version 1989)

L'évaluation du site JeGn-9 (voir plan ci-joint) a permis la clarification de certaines opinions émises dès 1987. D'abord, la structure 1 n'est, en fait, qu'un arrangement naturel de roches. Les dimensions de ces dernières et leur degré d'enfouissement ne font qu'amplifier cette constatation. Un puits de sondage supplémentaire a été excavé à l'extrémité nord-est de la structure. Un deuxième a été fouillé à l'extérieur. Tous deux se sont avérés négatifs.

---

<sup>1</sup> Les plans de JeGn-9 & 10 sont identiques à ceux présentés dans le rapport de M. Johnson. Toutefois, les nouveaux sondages et aménagements, s'il y a lieu, ont aussi été transposés sur ces plans.

La structure 2 a été confirmée, mais les 2 puits de sondage supplémentaires n'ont permis la cueillette d'aucun artefact. Une troisième structure potentielle a été identifiée sur ce site. Elle est située immédiatement au sud-est de la structure 2 et posséderait des dimensions de 4,0 x 4,5 m. Trois puits de sondage ont été excavés mais se sont tous avérés négatifs.

Le site JeGn-10 avait été attribué à la période néoesquimaude préhistorique sur la base de la tête de harpon. Sous cet angle, ce site était théoriquement plus intéressant que le précédent. Toutefois, les 5 puits de sondage supplémentaires se sont tous avérés stériles. Aucun autre aménagement anthropique n'y a été observé.

Une étude plus approfondie de la tête de harpon a révélé qu'elle a été façonnée à l'aide d'outils métalliques contredisant ainsi l'attribution culturelle de 1987. Elle appartient plutôt à une occupation historique récente. Cette interprétation est aussi corroborée par la structure de tente qui présente toutes les caractéristiques d'un aménagement récent. Les pierres de charge sont présentes ainsi que les roches servant de support au cordage de la toile.

## 5.0 Evaluation des sites

L'évaluation des sites JeGn-9 et 10 devait être réalisée rapidement de façon à ne pas retarder les travaux de construction. De plus, selon l'information qui était en notre possession, il était fort probable que ces sites n'offriraient aucune donnée nouvelle, tant pour la connaissance de l'histoire locale que régionale.

Le site JeGn-9 n'a effectivement rien révélé de pertinent pour une meilleure compréhension de l'occupation historique des environs de Akulivik. Les données recueillies en 1987 et en 1989 sont maintenant inclus dans le corpus des données archéologiques pour la région de Akulivik. De toute façon, l'information disponible sur ce

site est dupliquée par d'autres sites inventoriés à Akulivik et ailleurs sur la côte de la baie d'Hudson. Aucune recommandation n'est émise pour assurer la sauvegarde de ce site.

Les mêmes constatations sont présentées pour le site JeGn-10. De plus, la présence d'une occupation thuléenne à cet endroit a été infirmée par les données supplémentaires recueillies en 1989 et sur les observations faites en laboratoire sur la tête de harpon.

#### 6.0 Ouvrage cité

Institut culturel Avataq

1988 *Inventaire archéologique de l'aire d'étude de la municipalité d'Akulivik. Réfection des infrastructures aéroportuaires. Rapport préliminaire présenté au ministère des Transports du Québec.*

7.0 PHOTOGRAPHIES



Photo. 1. JeGn-9, "structure 1", vers le nord nord-ouest. Le centre de la photographie est occupé par un sondage de 1987.



Photo. 2. JeGn-9, "structure 2", vers le sud.



Photo. 3. JeGn-9, structure potentielle, vers le nord. La "structure 1" est à l'arrière-plan.



Photo. 4. JeGn-10, vue générale, vers le nord.



Photo. 5. JeGn-10, structure 1, vers le sud sud-est.

8.0 ANNEXE

Liste des photographies

	<u>No négatif</u>	<u>Description</u>	<u>Orientation</u>	<u>Date</u>
C8903(1):	0	JeGn-9, structure 1, au centre, sondage de M.J.	NNO	19-08-89
	1	JeGn-9, structure 1	NNE	19-08-89
	2	JeGn-9, structure 2	N	19-08-89
	3	JeGn-9, structure 2	E	19-08-89
	4	JeGn-9, structure 2	S	19-08-89
	5	JeGn-9, structure potentielle	S	19-08-89
	6	JeGn-9, structure potentielle	N	19-08-89
	7	JeGn-10, structure 1	NNE	19-08-89
	8	JeGn-10, vue générale	SSE	19-08-89

## Transcription des notes de terrain

- 18/08/89: . Arrivée de Daniel Gendron et Tommy Weetaluktuk à Akulivik.  
. Rencontre avec M. Lucassie Matte, gérant du village. Exposé des raisons de notre présence au village. Etant donné que nous sommes en fin de semaine, aucun autre représentant du village est présent à la rencontre. Nous sommes logés chez Eli Audlaluk.
- 19/08/89: . Vérification de la localisation du site JeGn-9. Ce dernier est situé à environ 1 km à l'est du village sur un dépôt de sable et gravier à une altitude de 4 à 5 m.a.s.l. Le site devait comprendre 2 structures dont une était considérée douteuse par M. Johnson.  
. L'identification du site n'a posé aucun problème. D'ailleurs, les sondages de M. J. sont encore visibles.  
. Structure 1: dim.: 6 x 4 m. L'observation de ce regroupement de roches jumelé à quelques sondages supplémentaires nous permet d'émettre des doutes sur l'identification d'un aménagement anthropique à cet endroit. Les roches sont relativement grosses et sont ancrées solidement dans le sol. Seulement deux roches ont pu être déplacées du côté nord-ouest du regroupement. Elles ont probablement été déposées à cet endroit très récemment, la végétation sous ces dernières étant toujours importante et ne se distingue pas de la végétation environnante.  
. Sondages supplémentaires (voir plan): Le premier sondage a été fouillé dans le coin nord-est de la "structure 1". Négatif.  
. Stratigraphie: couvert végétal: 8 cm  
                  sable et gravier: 2 cm  
                  argile  
. Sondage 2: à mi-chemin entre les structures 1 et 2. Il s'est aussi avéré négatif. Le profil stratigraphique est similaire au sondage 1.  
. Structure 2: dim. 5 x 4 m. Couvert végétal: mousses et lichens. Le pourtour est composé de plusieurs de dimensions variables et disposées à intervalles irréguliers. Aucun sondage n'avait été excavé dans cette structure en 1987.  
. Sondage 3: à l'extrémité nord-ouest de la structure. Négatif.  
. Stratigraphie: couvert végétal: 8 cm  
                  sable et gravier: 3 cm  
                  argile  
. Sondage 4: à environ 2 m au nord-ouest de la structure. Négatif.  
. Stratigraphie similaire au sondage 3.  
. Structure potentielle: Elle est située immédiatement au sud-est de la structure 2. Elle possède des dimensions de 4,5 x 4 m. Le couvert végétal est presque exclusivement composé de mousses. Le pourtour est plus ou moins bien défini et est composé de seulement quelques roches. La structure est suggérée par la distinction du couvert végétal lorsque comparé avec les environs. Deux sondages ont été excavés à l'intérieur des limites de la structure potentielle.  
. Sondage 5: extrémité sud. Négatif.  
. Stratigraphie: couvert végétal: 10 cm  
                  argile  
. Sondage 6: extrémité nord. Négatif. Profil similaire au précédent.  
. Nous croyons, suite à cette intervention supplémentaire, que ce site ne recèle aucune autre information pertinente quant à son occupation. En



